



Republika Hrvatska

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški

Nova Gradiška

Poslovni broj: P-318/2023-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški po sutkinji Mirjani Šebalj Meglajec kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja MINE-EX d.o.o., Nova Gradiška, Josipa Jurja Strossmayera 8, OIB: 06268143147, zastupanog po punomoćniku Slavenu Vrbošić, odvjetniku iz Osijeka, protiv tuženika Andreasa Vlahović iz Stare Subocke, Stara Subocka 13 E, OIB: 36469970770, radi isplate, 4. listopada 2024.,

p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženiku Andreasu Vlahović iz Stare Subocke, Stara Subocka 13 E, OIB: 36469970770, da tužitelju MINE-EX d.o.o., Nova Gradiška, Josipa Jurja Strossmayera 8, OIB: 06268143147, isplati ukupan iznos od 4.313,49 eura (četiri tisuće tristo trinaest eura i četrdeset devet centi) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na:

- iznos od 995,42 eura od 31. prosinca 2019., do isplate,
- iznos od 3.318,07 eura od 31. prosinca 2020., do isplate,

po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023., po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023., do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

II Nalaže se tuženiku Andreasu Vlahović iz Stare Subocke, Stara Subocka 13 E, OIB: 36469970770, da tužitelju MINE-EX d.o.o., Nova Gradiška, Josipa Jurja Strossmayera 8, OIB: 06268143147, naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 315,95 eura, sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, koja teče od dana presuđenja tj. od 4. listopada 2024., do isplate, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je utužio tuženika radi isplate navodeći u tužbi da je sa tuženikom 20. srpnja 2018., sklopio Ugovor o zajmu temeljem kojega je kao zajmodavac isplatio tuženiku kao zajmoprimcu na ime zajma iznos od 995,42 eura (ranije 7.500,00 kn), koji iznos se tuženik obvezao vratiti najkasnije do 31. prosinca 2019. godine. Ugovorom o zajmu od 2. rujna 2019., isplatio je tuženiku kao zajmoprimcu iznos od 3.318,07 eura (ranije 25.000,00 kn), koji iznos se tuženik obvezao vratiti mu najkasnije do 31. prosinca 2020. godine.

Tužitelj je naveo i da mu tuženik od dana dospijeca povrata zajma, nije u cijelosti niti djelomično izvršio povrat zajma, čime visina glavnog duga na dan podnošenja tužbe iznosi 4.313,49 eura (ranije 32.500,00 kn), na koji teku zakonske zatezne kamate.

1.1. Slijedom navedenoga tužitelj je predložio donošenje presude pobliže opisane u izreci.

2. Tužba sa privicima i pozivom za odgovor na tužbu, tuženiku su uručeni 4. kolovoza 2023., što je razvidno iz povratnice koja priliježe spisu, a u ostavljenom roku od 30 dana, niti naknadno, tuženik nije podnio odgovor na tužbu, dakle nije osporio niti osnov, niti visinu tužbenog zahtjeva.

3. Tuženik je u pozivu za davanje odgovora na tužbu upozoren da će se u slučaju ako ne podnese pravodobno odgovor na tužbu, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako bude udovoljeno uvjetima iz čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 - dalje ZPP).

4. Budući da su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu tuženiku uredno dostavljeni, te da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, valjalo je na temelju odredbe čl. 331.b st. 1. ZPP-a, donijeti presudu zbog ogluhe.

5. Osim toga, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz tužbi priloženih dokaza i to Ugovora o zajmu sklopljenih između parničnih stranaka 20. srpnja 2018. i 2. rujna 2019., te prometa po žiroračunu.

6. Dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze, duguje pored glavnice i zatezne kamate. Stoga su tužitelju kao osnovane dosuđene zakonske zatezne kamate kako tužbom potražuje jer je počevši od 31. prosinca 2019. i 31. prosinca 2020., tuženik došao u zakašnjenje sa povratom zajma.

7. Visina stope zakonske zatezne kamate određena je na temelju odredbe čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima. (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23)

8. Odluka o parničnom trošku određena je na temelju odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, u svezi sa odredbom čl. 155 ZPP-a. Visina troška određena je prema konačno utvrđenoj vrijednosti predmeta spora, te u skladu sa odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/23 - dalje OT), te priloženom troškovniku.

8.1. Trošak tužitelja koji je bio potreban za svrhovito vođenje postupka odnosi se na sastav tužbe po tbr. 7/1 u iznosu od 199,00 eura, PDV u iznosu od 49,75 eura, sudsku pristojbu na tužbu u iznosu od 44,80 eura, te sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 22,40 eura, što ukupno iznosi 315,95 eura, koji trošak je u cijelosti osnova i u skladu sa OT, pa ga je tužitelju valjalo dosuditi.

9. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, odlučeno je kao u izreci.

U Novoj Gradiški 4. listopada 2024.

Sutkinja

Mirjana Šebalj Meglajec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovome sudu u tri istovjetna pisana primjerka pozivom na broj gornji. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

DN-a

1. Slaven Vrbošić, odvjetnik iz Osijeka
2. Andreas Vlahović iz Stare Subocke, Stara Subocka 13 E

Broj zapisa: **9-3086d-56b69**

Kontrolni broj: **07b5b-78fc4-da976**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirjana Šebalj Meglajec, O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.